



دراسات تاريخية

مجلة علمية فصلية محكمة



الشيبانية

للدراسات والنشر والتوزيع
دمشق - سورية

دراسات تاريخية

مجلة علمية فصلية

تعنى بالدراسات حول تاريخ العرب

تصدرها

لجنة كتابة تاريخ العرب بجامعة دمشق

العدد الاول ، ربيع الثاني ١٤٠٠ هـ / اذار (مارس) ١٩٨٠ م

رئيس لجنة الاشراف

المدير المسؤول

د. شاكر الفحام

د. محمد خير فارس
د. نبيه عاقل
د. عبد الكريم رافق
د. أحمد بدر
د. محمد محفل

لجنة الاشراف

ناظم كلاس

مدير التحرير

ثمن العدد

في سورية ٣٠٠ ق.س ، لبنان ٣٠٠ ق.ل ، الاردن ٣٠٠
فلس ، العراق ٤٠٠ فلس ، الكويت ٤٠٠ فلس ، عدن ٦٠٠
فلس ، البحرين ٦٠٠ فلس ، السعودية ٦ ريالات ، قطر ٦
ريالات ، الامارات العربية والخليج العربي ٧٥ درهم ، مصر
٤٥٠ مليما ، السودان ٧٥٠ مليما ، ليبيا ٤٥٠ مليما ، تونس
٦٠٠ مليما ، الجزائر والمغرب ٦ دراهم .

الطبعة الثانية : كتاب تاريخ العرب
جامعة دمشق - الجمهورية العربية السورية

تقديم

حين قامت النهضة العربية الحديثة رافقتها ومهدت لها حركة احياء اللغة العربية ، وبعث التراث ، والعناية بكتابة التاريخ . كان استلهام التاريخ العربي ، والتمسك بالعربية المبينة ، والاستمداد من تراث الأجداد من خير ماتزودت به الاجيال العربية في نضالها البطولي للخلاص مما تعاني من تحكم الاستعمار ، ومساوىء التجزئة ، ونعرات الاقليمية ، ونزغات العصبية ، وفي ثورتها وتطلعها لبناء المستقبل العربي المشرق تطلعه رايات التحرر والوحدة والعدل والتقدم والسلام . لقد ايقظت العربية والتاريخ والتراث مشاعر القومية الاصيلية ، ووحّدت النفوس ، وحفزت الهمم ، واجّجت الحماسة ، ووطّدت مصاليم الشخصية العربية ، وكشفت عما قدمته الامة العربية المجيدة في ماضيها الزاهر من مشاركة جليلة ببناء حضارة الانسان وتقدمه ، وفي ترسيخ قيمه الاخلاقية .

ونقف اليوم ، ولا بد لنا من هذه الوقفة الواعية المتبصرة التي تضافرت دواعيها وتلاقت اسبابها ، امام هذه الاعمال والمصنّفات الكثيرة التي تم انجازها في ميدان التأليف التاريخي ، خلال هذه المرحلة الهامة ، فيقودنا النظر ثم ترديد النظر في تقويم هذا الجهد الفني الخصب الى ضرورة البدء بمرحلة جديدة نتوفر فيها على كتابة تاريخ الامة العربية ، على هدي منهج تاريخي سليم ، مستمد مما كسبناه من التجربة الجادة في مضمار التأليف التاريخي ، وما واتتنا به الخبرة والمعانة

العربية في دروب العمل القومي من نظرة متفحصة ، قادرة على الرؤية العميقة الشاملة ، تعين على فهم الماضي العربي ، كما كان ، وتؤدي الى تصور احداثه وقد تمشى في مفاصلها نسج الحياة ، مسترشدين في تعقيد هذا المنهج بحصيلة ماتوصل اليه التفكير التاريخي العالمي ، وما انتهت اليه جهود العلماء المتخصصين .

— من الحق ان التجربة العربية الماضية في كتابة التاريخ قد استطاعت التفلت من إساد المنهج القديم الذي سيطر على الازدهان في مرحلة الجهود والتراخي ، لتنطلق الى رحاب التأليف المتكئ على معطيات المنهج التاريخي النقدي الحديث ، وحظيت المكتبة العربية بكتب رائدة في هذا المجال . ولكن التجربة العربية لم يتح لها ان تنمو وتوسع وتبلغ مداها المقدر لها . لقد شابها وخالطها ، وهي في طريقها الى كتابة التاريخ العربي ، ضروب من الضعف ، والوان من الخطأ ، مردها الى مااعتور المجتمع العربي في هذه الفترة من تيارات متباينة داخلية وخارجية ، غريبة على طبيعته ، مما صبغ التأليف بأصباغ شتى تنافي الموضوعية التاريخية ، يمتد بعض منها الى الدراسات الاستشراقية التي تفاوتت في مقاصدها وغاياتها ، وفي مقدرة اصحابها على تبين الحقائق التاريخية العربية بكل ملابساتها الداخلية المعينة على تفهمها ، ويمتد بعض منها الى النزعات الاقليمية والاتجاهات التقليدية التي كانت تتحرك ضمن الوطن العربي لتجلو الحقائق التاريخية طبق منطلقاتها وعقائدها . دع عنك ضلال المنهج النقدي وغياب الحس التاريخي لدى كثيرين اقتحموا هذا الميدان ولم يكونوا مؤهلين له ، فقامت عليهم صورة الحقيقة ، وحادوا في عملهم عن الجادة ، فكانوا اسرى النظرات القديمة حيناً ، والافكار المصنوعة حيناً آخر .

— ان منطلقنا اليوم في كتابة التاريخ العربي يعتمد :

١ — الحرص على الحقيقة التاريخية ، وتوفير جميع العناصر والوسائل التي تؤدي الى استكناها .

لقد تقدمت صناعة التاريخ في العالم ، بفضل الجهود الكبيرة التي شارك فيها علماء التاريخ والفلسفة ورجال الفكر ، واصبح المؤرخ اليوم ذو الموهبة والحس التاريخي اليقظ ، وبفضل ما اتيج له من وسائل معينة ، اكثر قدرة على استعادة الماضي واستنطاقه ، والتعرف الى حقيقته ، ثم تصويره التصوير الحي ، وتبيين التيارات الفاعلة المؤثرة فيه .

ان امتلاك هذه النظرة الناقدة البصيرة التي تجمع بين الاصالـة والدقة والتجرد الصارم والحس التاريخي والمعانة الحية وصحة الحكم في عرض تاريخنا العربي ، وتحليل التيارات التي حركته ، والكشف عن المؤثرات المتشابكة الداخلية والخارجية التي خالطت نسيجه ، وبيان مواطن القوة والضعف ، البطولة والتخاذل ، الابداع والتقليد (عن طريق وصف الواقع وصفا صادقا) ترتفع بصناعة التاريخ الى المستوى الذي تتشوف له الاجيال العربية في قراءة تاريخها ، يتللا بنور الحق ، وبنور الحق وحده .

٢ - وحدة الامة العربية :

وهي الحقيقة الراسخة الهادية التي لابد للمؤرخ من ان يستنير بها في عمله ، وهي وسيلته في تفسير هذه الوحدة الثقافية والحضارية الحية العميقة التي ربطت بين ابناء الوطن العربي . لقد ثبتت هذه الوحدة على مر العصور ، ولم تغلج كل المحاولات لتفكيكها ، وتحطمت على صخرتها الصلبة كل الهجمات العدوانية التي رامت فصمها . ولن نذهب في تأييد رايـنا الى استنطاق الماضي البعيد ، وما اكثر الشواهد فيه على صحة ماقلنا ، بل يكفي ان نستعرض الهجمة الشرسة التي شنتها الاستعمار على الارض العربية منذ القرن التاسع عشر ، وان نتبين مختلف المؤامرات الحاقدة التي حاكها في الظلام ، وشتى الدعوات المضللة التي نفثها انصاره ، ليحول بين العرب وبين الوحدة هدفهم وغايتهم لتتضح لنا الحقيقة ناصعة . ويوم يقدر للقلم العربي ان يتحرك في هذا الاطار ليروي قصة الاستعمار في الارض العربية ، وما اقترفه من

جرائم ، ويتحدث عن اساليبه الماكرة ، ومبتكراته الشيطانية التي اصطنعها وروج لها ليفسد على العرب وحدتهم ، ويضللهم عنها ، ويشوه معالم الثقافة والحضارة العربية ليجعلها ثقافات وحضارات اقليمية متناكرة ، يوم يتم ذلك تتراءى تلك الملحمة العربية البطولية التي خاضتها جماهيرنا العربية في شتى اقطارها خوض الاستبسال ، السنين تلو السنين ، مقدمة التضحيات اثر التضحيات ، حتى تمكنت من ان تفسد على الاستعمار القبيح خطته المبيتة المنكرة ، وتدحر هجمته وعدوانه ، ويسلم لها ايمانها العميق الاصيل الصادق بوحدتها اي بحقيقتها .

٣ - الرؤية العميقة الشاملة المتوازنة :

وهو امر يتصل بالمبدأين السابقين ، ويأتي تبعا لهما . اننا لا يصح ان ندرس الجزئيات دراسة تفصي بنا الى التخفف من النظرة الشاملة لتاريخ الامة العربية ، ويذهب بنا التعمق في النقطة الواحدة ، ومقدرتنا على التفصيل فيها المذهب الذي يمنحها من القوة والتأثير اكثر مما لها من نصيب في مجرى التاريخ . يجب ان يظل نصب أعيننا مجمل التاريخ العربي بكل عصوره وبكل اتساعه ، وان نعالج موضوعاته المختلفة المعالجة التي تنبثق دوما من هذا الاحساس ، حتى لانقع في ضلال النظرة الجزئية ، ونخطئ في تقدير الموضع الذي يحتله عملنا داخل الاطار العام .

ـ وبعد ، فما اشد حاجتنا اليوم ، الى انجاز كتابة تاريخ الامة العربية ، على هدي منهج تاريخي نقدي سليم ، يعكس تشوفنا ، ويلبي نزوعنا ، تحشد له ، وتتعاون في اعداده الطاقات العربية الكفيلة القادرة في ارجاء الوطن العربي .

ان كتابة مثل هذا التاريخ الذي تترين صفحاته بنبرة الصدق ، تصوغه ايدي مؤرخين مبدعين ، يحسنون استنطاق التاريخ ، وتتاح لهم رؤية الماضي رؤية حية ، ورزقوا موهبة التعبير الدقيق الفطن ، هو عمل من اجل الاعمال التي يجب ان نضطلع بها ، وان نتطلع جميعا الى انجازها على خير الوجوه واكفاها .

انها اولا تخدم الحقيقة التاريخية الخالصة ، وهو امر له شأنه وخطره ، ويجب ان نسعى له ونجهد لتحقيقه . وهي ايضا فيما نراه الطريق الاكثر جدوى في حفز الاجيال العربية الى العمل والابداع ، وهي هي التي تنمي ، بصدقها ونزاهتها ، روح المجاهدة والداب لدى الاجيال العربية في سبيل الاحسن والارقى ، في سبيل تثبيت القيم الانسانية الخالدة ، قيم العدل والخير والمحبة . . . اما التاريخ الذي يكتب بروح تجانب الواقع وتجاوئ الحق ، وتؤثر المبالغة في التمجيد والاطراء وتغضي عن المساوئ والهنات ، فانه يكون التاريخ العباء ، التاريخ الذي تنوء الاجيال بحمله ، وترزح تحت وقره .

— مثل هذه المعاني واشباه لها بشأن كتابة تاريخ الامة العربية كانت تساور المختصين والمهتمين بتاريخ العرب وهي التي دعت الى تشكيل لجنة تحضيرية بدمشق ، قامت بعد الاتصال والتشاور مع المختصين في مختلف الاقطار العربية بعقد ندوة في دمشق (٢٠ - ٢٢ كانون الاول ١٩٧٧) شهدها نخبة من المؤرخين والمعنيين بالقضايا القومية ، وقد ناقشوا بروح الجهد والمسؤولية مشروع اللجنة التحضيرية المقترح ورقة عمل للندوة ، وانتهوا الى تقارير والى توصيات كان من ضمنها « اصدار مجلة دراسات تاريخية ، تكون محكا للأفكار ، وميدانا لعرض الآراء الجديدة كيما يثبت الصحيح منها بعد مناقشته » . ولقد مضى العمل بطيئا في مراحله الاولى . قامت لجنة الاشراف بطباعة كل ما تم في الندوة ، من عرض لفكرة كتابة تاريخ العرب في موسوعة تكون مرجعا شاملا ، وتقديم للمشروع المقترح ورقة عمل ، ثم اثبات كل ما انتهت اليه الندوة من تقارير وتوصيات ، واصدرته في كراس ، ووزعته على المختصين من المؤرخين ورجال الفكر ، والمهتمين بالقضايا القومية في البلاد العربية ، وشغفت كراسها بكتاب يوضح المكانة الهامة التي يحتلها مثل هذا المشروع الكبير ، واهابت بحملة الاقلام من رجال الفكر والتاريخ العرب ان يغذوا مجلة (دراسات تاريخية) ببحوثهم ودراساتهم ومقترحاتهم ، وكل ما يعين على اخراج هذا المشروع العظيم الى حيز التنفيذ .

ان صدور العدد الاول من مجلة (دراسات تاريخية) ، وهو باكورة عملنا ، يحمل في طياته كل تباشير التفاؤل والامل في ان تمضي المجلة الى غايتها مسددة الخطا ، في طريق قاصد ، ترفدها في مسيرتها العلمية اقلام الباحثين والدارسين من المؤرخين والمفكرين العرب ، يرون فيها المجال الرحب للتعبير عن ارائهم وافكارهم حول موضوع من اجل الموضوعات ، واجدوها بالاهتمام والعناية لما له من انعكاس كبير على مجمل حياتنا الانسانية والقومية .

ان تلاقح الافكار ومناقشة الاراء وتقليب النظرات على صفحات المجلة ستكون حافزا محركا ، واداة عطاء لتنضم الجهود المبسدة ، وتتقارب الافكار وتتعارف ، فيثبت منها ماهو جدير بالحياة والنمو ، وينتفى منها ماهو مصنوع ، لا يستمد نسغه من تربة الحق والصدق .

نرجو ان تحمل الاعداد التالية من المجلة ايضا حبات اكبر وتطبيقات اوسع لانارة الفكرة التي تنادي بها وتدعو اليها ، وان تتلقى من المؤرخين ورجال الفكر بحوثا ومقترحات ودراسات توازي عظم الفكرة التي صدرت المجلة لتبشر بها ، وتستكثر من دعائها ومؤيديها .

د . شاكر الفحام

انتشار الإسلام في الخليج في زمن الرسول الكريم ملاحظات ومنطلقات للدراسة

د. نبيه عاقل

عميد كلية الآداب بجامعة دمشق

ان ما في المصادر الأولية من معلومات حول موضوع انتشار الإسلام في الخليج زمن الرسول صلى الله عليه وسلم يعطي صورة قد تكون مرضية للمؤرخ الذي يكتفي من التاريخ بأن يكون عرضاً لما يقع له من معلومات حول الحادث دون أن تثير هذه المعلومات في ذهنه التساؤلات التي لا بد من جواب واضح عليها لتكون الصورة متكاملة الجوانب لا يغشها اللبس أو الغموض، أو لتكون هذه المعلومات منطلقاً في اشادة البنيان التاريخي المتين بكافة أبعاده ومستلزماته ، وجميع ما احاط به من ظروف في الداخل والخارج أدت في نهاية المطاف الى اعطائه الشكل الذي اتخذه ، والذي كان لا بد وأن يتخذه .

وليس بخاف ان السبيل الأول في الدراسة التاريخية ، سبيل تجاوزه الزمن ، ولم يعد الباحث المحدث مجرد منسق لما في مصادره من روايات حول الحادثة موضوع اهتمامه يعرضها امام قارئه وكأنه يقول له : اليك ما وجدت والمسؤولية على من قال . وكما أنه من الطبيعي الا تكون الصعوبات والثغرات في المعلومات التي يصادفها الباحث في تاريخنا العربي الاسلامي واحدة ، فانه من الطبيعي أيضاً ان تكون لكل باحث اهتماماته التي يحاول ان يعطيها نصيباً اكبر من جهده في البحث .

من هذا المنطلق في المنهج اردنا ان يكون حديثنا عن انتشار الإسلام في الخليج زمن الرسول الكريم صلوات الله عليه ، لا عرضاً لاحداث واخبار

••••• نبيه عاقل •••••

يجدها كل من يستطيع الوصول الى المصادر الأولية التي تتناول الموضوع بالبحث ، ولكن محاولة في طرح بعض الملاحظات والمنطلقات التي نعتقد انها اساسية في هذه الدراسة التي تقصد الى اراحة بعض الغبار عما نسيه الذين سبق وكتبوا في هذا الأمر والى التذكير ببعض الملابسات والظروف التي اعطت أمر انتشار الاسلام في الخليج زمن الرسول المسار الذي اتبعه، والى اجلاء بعض ما في الروايات من غموض أو تناقض أو الإشارة الى ما لم نستطع ان نكشف ستره او نصل فيه الى جواب .

ان ماهو متعارف عليه من أمر انتشار الاسلام في شرق الجزيرة العربية مرتبط ارتباطاً وثيقاً بفكرة عالمية الدعوة اذ ان رسالة محمد بن عبد الله (هي للناس كافة) وليس لفئة أو شعب أو أمة . ويفرض هذا الا تكون خطى الرسول في هذا السبيل متعجلة ، اذ لا بد له من السير صعداً فيبدأ بعشيرته الاقربين ، وينتقل الى من يليهم في القري والمدن حتى يصل الى اطراف الجزيرة وما يليها من أمم ودول . كما أنه من الطبيعي الا يبدأ دعوته خارج الحجاز الا بعد استقامة عود دولته الفتية التي اقامها في يثرب التي غدت عاصمة الدولة الجديدة ومنطلق نشاطاتها في كافة الميادين . وتحدد المصادر (كابن سعد ، وابن هشام ، والطبري ، وابن حبيب ... وسواهم) . موعداً لهذا النوع من النشاط انصراف الرسول من الحديبية . وفي طبقات ابن سعد فصل خاص يحدثنا فيه عن رسل محمد ابن عبد الله بعد منصرفه من الحديبية الى ملوك وامراء الدول المجاورة والكتب التي حملوها اليهم ممهورة بخاتم الرسول ، والاجوبة التي عادوا بها . وعندي أن هذا الذي يقوله ابن سعد وتوافقه عليه بعض المصادر يحتاج الى شيء من التدقيق . لان ما يذكره ابن سعد في طبقاته (ج ١ ، ص ٢٥٨ وما بعدها) يبدو وكأنه عملية خطط لها تخطيطاً مسبقاً وحدد زمانها ورجالها ومهمة كل منهم قبل خروجه صلوات الله عليه الى الحديبية . ففي نص ابن سعد مايلي : « ... قالوا : ان رسول الله صلى الله عليه وسلم ، لما رجع من الحديبية في ذي الحجة سنة ست ارسل الرسل الى الملوك يدعوهم الى الاسلام ، وكتب اليهم كتباً .. فخرج ستة نفر منهم في يوم واحد ، وذلك في المحرم سنة سبع وأصبح كل رجل منهم يتكلم بلسان القوم الذين بعثه اليهم ... » وواضح من هذا النص أن الفاصل الزمني بين عودة الرسول من الحديبية وانطلاق الرسل الستة لا يتجاوز بضعة أيام (نهاية ذي الحجة

..... انتشار الاسلام في الخليج في زمن الرسول الكريم

سنة ٦ ، بداية المحرم سنة ٧) . وأمر كهذا لايهياً في أيام قليلة ، اذا صح النص ، ولا سيما ان كل رسول ارسل الى قوم أصبح « يتكلم بلسان القوم الذين بعثه اليهم » وهذا ايضاً أمر لا يتم بين يوم وليلة .

ومن مقارنة هذه الرواية برواية مماثلة عند الطبري نجد ان ابن سعد قد ادخل جزءاً من الرواية الاصلية بجزء قال فخرجت روايته مشوهة اذ ان الرواية الاصلية التي تتحدث عن بعث الرسول لهؤلاء الستة تذكر ان الرسول جمع أصحابه وقال لهم : « اني بعثت رحمة وكافة فأدوا عني يرحمكم الله ، ولا تختلفوا علي كاختلاف الحواريين علي عيسى ابن مريم . قالوا : يا رسول الله ، وكيف كان اختلافهم ؟ قال : دعا الى مثل مادعوتكم اليه ، فأما من قرب به فأحب وسلم ، وأما من بعد به فكره وأبى ، فشكا ذلك منهم عيسى الى الله عز وجل فأصبحوا من ليلتهم تلك ، وكل رجل منهم يتكلم بلغة القوم الذين بعث اليهم . فقال عيسى : هذا أمر قد عزم الله لكم عليه ، فامضوا » .

ثم يتابع الطبري حديثه فيقول : « قال ابن اسحق : ثم فرق رسول الله صلى الله عليه وسلم بين أصحابه ، فبعث سليط بن عمرو . . . وعمرو ابن العاص الى جيفر بن جلندي وعباد ابن جلندي الازديين صاحبي عمان . . . » (الطبري ج ٢ ، ص ٦٤٥) .

وواضح من كل ذلك أن ما ذكره ابن سعد من أن كل واحد من مبعوثي الرسول الستة « أصبح يتكلم بلسان القوم الذين بعثه اليهم » هو خلط بين ماجاء عن حوارى عيسى في الرواية الاصلية وما ادعاه ابن سعد خطأ عن مبعوثي الرسول الستة . يضاف الى ذلك ان ذكر عمرو بن العاص بين موفدي الرسول الستة الى الملوك والامراء أمر لا يستقيم والحقائق الثابتة ، لأن عمرو لم يسلم الا سنة ثمان ، ولا يعقل أن يرسل وهو على الشرك ليدعو الى الاسلام . هذا فضلاً عن انه اذا كان النص صحيحاً فالأمر يعني دونما شك ايضاً ان الإعداد لهؤلاء الرسل كان قبل التوجه الى الحديبية . ولست اشك بأن الظروف الداخلية لدولة الرسول في هذه الفترة السابقة للحديبية لم تكن تسمح له بأن يخطط لفتح حوار وجبهات خارج حدود الجزيرة وفي اطرافها في فترة لم تكن حتى الحجاز قد دانت له بشكل تام . ولهذا كله يظل في رأيي ان ما يقوله الطبري من ان رسول الله قد ارسل رسله الى ملوك العرب والعجم فيما بين الحديبية ووفاته ، هو القول الأصح ، لأن فيه من

..... دة نبيه عاقل

الواقعية والدقة مايتناسب والوضع الداخلي لدولة المدينة (انظر الطبري ج ٢ ، ص ٦٤٥) .

واياً كان فلست أريد هنا أن أناقش كامل محتوى نص ابن سعد هذا فقد قمت بذلك في موضع آخر (انظر كتابنا : تاريخ العرب القديم وعصر الرسول . دمشق ١٩٦٩ ، ص ٥٣٧ وما بعدها) ولكني أريد القول أن منطلقاً أساسياً من منطلقات دراستنا لانتشار الاسلام زمن الرسول لابد وأن يكون التلازم بين الظروف الداخلية لدولة المدينة والمراحل التي قطعتها الدعوة الى الاسلام داخل الحجاز وخارجه ، والأوضاع في المناطق التي وجه الرسول اليها الدعوة . وبذا تنتفي فكرة الزمن المحدد سلفاً لانطلاق هؤلاء الدعوة التي يطرحها ابن سعد ، كما ينتفي أنهم انطلقوا في وقت واحد الى مختلف الجهات . وينقلنا هذا الى وجوب تحديد مواقع القبائل التي وجدت زمن الدعوة الى الاسلام بالنسبة لمكة والمدينة من جهة ، والى استقصاء موعد تماسها الأول مع الاسلام من جهة أخرى .

انتشار الاسلام في شرق الجزيرة :

ولما كان بحثنا مقصوراً على القبائل التي كانت تنزل فيما نسميه اليوم بالخليج العربي فإننا سنحدد بعض الحقائق الأساسية التي نعتقد أنه لابد من أخذها بعين الاعتبار حين نبحث أمر انتشار الاسلام بين هذه القبائل بشكل عام وان ننتقل بعد ذلك لاستعراض مانجده في المصادر من أخبار علاقات الرسول الكريم بهذه القبائل وان نحاول عرضها على معايير النقد التاريخي .

وعندي ان الامر الاول الذي لابد من أخذه بعين الاعتبار هو انه لم يكن بين القبائل النازلة في جنوب وشرق الجزيرة العربية وبين الرسول الكريم أي اتصال مهم حتى ما بعد فتح مكة ، كما انه لم يكن على رأس هذه القبائل زعماء لهم وزنهم في الحياة السياسية العامة للجزيرة ممن يمكن أن يشغل بالهم ما يحدث في الحجاز وما قد يكون له من تأثير على زعامتهم أو على تغيير الوجه السياسي للجزيرة ، وبالمقابل أيضاً لابد لنا وأن نذكر أن هذا الامر يصح على موقف الرسول من هذه القبائل فهي بعيدة عن منطقة نفوذه ولا تشكل خطراً مباشراً عليه . واغلب الظن أن قضية عدم وجود زعماء ذوي خطر أو مكانة على رأس هذه القبائل هو جزء من

..... انتشار الاسلام في الخليج في زمن الرسول الكريم

قضية اعم تتعلق بالتدهور السياسي والسكاني الذي كان يغلب على هذا الجزء من الجزيرة العربية الذي كانت اجزاء منه تقع تحت النفوذ الاجنبي او تتقاسمه مطامع اجنبية ، هذا فضلا عما كان فيه من اخلاط سكانية واديان سنعرض لها فيما بعد . وهكذا فان اهم ملامح سياسة الرسول تجاه هذه القبائل وهذا الجزء من الجزيرة العربية قبل فتح مكة كان الاسلوب الدبلوماسي (ان صح التعبير) لان ارسال حملات وبعوث عسكرية كان امرا غير ممكن او معقول اذا اخذنا بعين الاعتبار القوة العسكرية والوضع الداخلي لدولة الرسول من جهة ، والمرحلة التي تمر بها في صراعها مع قريش الذي كان يهدد وجودها ، والذي لا بد من خسمه لصالحها قبل ان تنصرف الى ماعداه من امور تأتي في مرتبة تالية . ويمكن ان نقول بشيء من التأكيد ان هذا الاسلوب الدبلوماسي استمر كاسلوب في التعامل في الفترة القصيرة التالية لفتح مكة ، كما سنرى من خلال ما بين ايدينا من نصوص .

ان استعراض مانجده من معلومات حول هذا في فتوح البلدان للبلاذري (ط . الطباع) وتاريخ الطبري (ط . ابو الفضل ابراهيم) والمجبر لابن حبيب (ط . ايلزه اليخسنشتير) وابن سعد (ط . دار صادر) وابن هشام (ط . السقا) وسواها من المصادر يوضح بما لا يقبل الشك ان اسلوب البعث العسكرية الى قبائل منطقة الخليج وجنوب الجزيرة وشرقها بشكل عام لم يستعمل زمن الرسول اطلاقا ، وانه انما استعمل زمن ابي بكر وبعد ان قامت مشكلة الردة . وان ماجرى زمن الرسول كان يدخل ضمن نطاق العمل الدبلوماسي ويتمثل بشكل واحد تتفق عليه جميع المصادر وهو ارسال اشخاص من ذوي الدين والمقدرة على الافصاح والاقناع للدعوة الى الاسلام وشرح تعاليمه وما يستتبع الدخول فيه من حقوق وواجبات . وساستعمل بعض هذه النصوص التي تفصح عن هذه الحقيقة لاناقدش محتواها ، لا من هذه الزاوية فحسب ، بل من بعض الزوايا الاخرى التي تثير بعض التساؤلات والاشكالات التي لا بد من ابرازها او ايجاد حل معقول لها .

يذكر البلاذري في فتوح البلدان في حديثه عن فتح عمان مايلي : « كان الاغلبين على عمان الازد » ، وكان بها من غيرهم بشر كثير في البوادي ، فلما كانت سنة ٨ بعث رسول الله (صلعم) ابا زيد الانصاري احد الخزرج وهو

••••• نبيه عاقل •••••

أحد من جمع القرآن على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم . . . وبعث عمرو بن العاص السهمي الى عبد وجيتقر ابني الجلندي (خطا وصحيحه الجلندي) بكتاب منه يدعوها فيه الى الاسلام . وقال : ان اجاب القوم الى شهادة الحق واطاعوا الله ورسوله فعمر و الامير وابو زيد على الصلاة وأخذ الاسلام على الناس وتعليمهم القرآن والسنن . فلما قدم ابو زيد وعمرو عمان وجدا عبداً وجيفراً بصُحار على ساحل البحر فاوصلا كتاب النبي (صلعم) اليهما فأسلما ، ودعوا العرب هناك الى الاسلام فأجابوا اليه ورغبوا فيه ، فلم يزل عمرو وابو زيد بعمان حتى قبض النبي . ويقال ان ابا زيد قدم المدينة قبل ذلك » (ص ١٠٣ - ١٠٤) ويقول الطبري حول الموضوع نفسه وبعد حديثه عن فتح مكة : « وفيها (أي سنة ثمان للهجرة) بعث رسول الله (صلعم) عمرو بن العاص الى جيفر وعمرو ابني الجلندي من الازد مصداقاً ، فخليا بينه وبين الصدقة ، فأخذ الصدقة من اغنيائهم وردّها على فقرائهم ، وأخذ الجزية من المجوس الذين بها ، وهم كانوا اهل البلد ، والعرب كانوا يكونون حولها . » (ج ٣ ، ص ٩٥) . ويذكر البلاذري في موضع آخر رواية أخرى عن الموضوع نفسه يقول فيها : « وقد قال قوم : ان رسول الله (صلعم) كان وجه ابا زيد بكتابه الى عبد وجيفر ابني الجلندي الأزديين سنة ٦ ، ووجه عمروا في سنة ٨ بعد اسلامه بقليل . . . وإن رسول الله (صلعم) قال لابي زيد خذ الصدقة من المسلمين والجزية من المجوس . » (ص ١٠٥ - ١٠٦) .

ويتضح من دراسة هذه النصوص ان الرسول لم يرسل الى عمان سوى شخصين وان مهمتهما كانت الدعوة الى الاسلام وشرح مبادئه وتعليم الناس القرآن وتطبيق تعاليمه فأطاع من أطاع وخالف من خالف . وان من أطاع من العرب دفع الصدقة ، ومن أطاع من المجوس دفع الجزية وان ماتجمع من مال الاغنياء رد على الفقراء . وان هذا الامر كان سنة ثمان للهجرة ، لان عمروا لم يسلم الا في تلك السنة . وهذا ما يدحض الزعم الذي نجده في رواية ابن سعد التي اشرنا اليها آنفا والتي تقول ان رسل وبعوث الرسول الى الملوك والامراء قد انطلقت بعد صلح الحديبية ، أي حين كانت مدن الحجاز كمكة والطائف مازال على الشرك ، وقبائل نجد تهدد بالانقضاء عليه ، وهذا ما لا يستقيم امام المنطق أو ما في الروايات من اخبار . ولا بد لنا من التنبيه بأن هذه الروايات تشير بوضوح الى وجود

..... انتشار الاسلام في الخليج في زمن الرسول الكريم

عناصر سكانية مختلفة في عمان في هذه الفترة بينهم العرب والمجوس .
وان المجوس كانوا اهل البلد ، والعرب كانوا يكونون حولها . وان الفريقين
لم يدينا بدين واحد ، وان ردود فعلهما تجاه الاسلام كانت مختلفة . وهذا
امر سنعود للتعليق عليه بشكل اوسع فيما يلي من بحثنا . كما علينا ان
نلاحظ ان ماطلبه الرسول من مبعوثيه كان مقصورا على ان يقبل القوم
الاجابة الى شهادة الحق واطاعة الله والرسول . واذا تم ذلك ، فأبو زيد
باعتباره الصحابي القديم ومن حفظة القرآن ، فهو المسؤول عن الصلاة
وأخذ الاسلام على الناس وتعليمهم القرآن والسنن ، أما عمرو وهو الذي
لم يمض على اسلامه الا بضعة أشهر ، ولكنه الاداري المحنك ، فهو الأمير
وواضح من كل ذلك ان مهمة الرجلين كما حددها الرسول كانت مهمة
متواضعة تعتمد الاقناع لا الاجبار ، وترضى بما يقبله اهل عمان وتستبعد
اكراههم على ما لا يرضون . وليس من شك في ان توقيت بعثة أبي زيد
وعمر بن العاص من الامور التي تدل على سعة أفق الرسول الكريم وبعد
نظره . فقد أتت بعد فتح المسلمين مكة . وفتح مكة ما له من دوي بين
العرب ، الذين كانوا يعرفون مال هذا البلد من أهمية وما لقريش من نفوذ،
فحين تدين مكة وقريش لمحمد ، فلا شك انه ذو مكانة وجاه ، وان قهره
مكة واخضاعه سادتها من قريش لدليل ساطع على قوته ونفوذه وصدق
رسالته . ولم تكن هذه السياسة الحكيمة التي تأخذ بأدق اعتبار الظروف
الداخلية لدولة الاسلام واوضاع القبائل التي يرسل اليها الرسول مبعوثيه
للدعوة الى الاسلام قاصرة على منطقة الخليج فحسب ، بل كانت أسلوبه
في التعامل مع جميع القبائل التي تنأى ديارها عن دياره ويريد لها ان تدين
بالاسلام ، ودولته لم يشتد عودها بعد وتتهدها اخطار خارجية عديدة
أهمها الخطر الذي تمثله بيزنطة على حدود الجزيرة في الشمال وفارس على
حدود الجزيرة في الشرق وعبر الخليج . فقد كان صلوات الله عليه في بعض
الظروف يقنعه اسلام فئة من قبيلة ما ، وان تبقى فئات اخرى فيها غير
مسلمة ، ولا يشنيه هذا عن تنظيم امور هذه الفئة المسلمة ، بانتظار ان يعم
الاسلام بقية القبيلة . فابن سعد مثلاً يحدثنا عن كتاب الرسول الكريم الى
قيس بن سلمة بن شراحيل من قبيلة جعفي من اليمن الذي يقول له فيه :
« إني استعملتك على مَران ومواليها وحريم ومواليها ، والكلاب ومواليها
من أقام الصلاة وآتى الزكاة وصدق ماله وصفاه » (ابن سعد ، ج ١ ،
ص ٣٢٥) . ومعروف ان مَران وحريم والكلاب بطون من جعفي ، فجعفي

..... د- نبيه عاقل

لم تسلم بكاملها ، بل اسلم أفراد من بعض بطونها واستعمل الرسول قيس ابن سلمة على « من اقام الصلاة وآتى الزكاة وصدق ماله وصفاه » ، اي على من قبل منهم بتعاليم الاسلام . ومصادرنا حافلة بأمثلة شبيهة اتخذ فيها الرسول مواقف مماثلة ، مما لانرى ضرورة لتعداده . ويوصلنا كل ذلك الى إثبات حقيقتين أساسيتين في موضوع انتشار الاسلام في الخليج هما :

١ - ان الدعوة للاسلام في الخليج لم تأخذ شكلا منظما الا بعد فتح مكة وهذا لاينفي طبعاً ان يكون ذكر الاسلام قد سرى في تلك المنطقة قبل ذلك وان افراداً او جماعات صغيرة قد دخلت فيه وآمنت برسالة نبيه .

٢ - لم يستعمل الرسول اسلوب البعوث العسكرية في دعوته الى الاسلام في تلك المنطقة ، وان رسله اليها كانوا من ذوي الباع العريض في الدين ومن ذوي الخبرة في ادارة الامور ، كما ان الرسول استعمل مايمكن ان نسميه في لغة عصرنا بسياسة الخطوة خطوة التي تهدف الى ايجاد نواة للاسلام بين القبائل النازلة هناك ومن ثم اتاحة الفرصة للاسلام كدين وكنظام في الحياة أن يثبت وجوده وقدرته على النماء واكتساب الانصار ، عن طريق القدرة الذاتية . وطبيعي أن هذا الاسلوب فرض نفسه على الرسول صلوات الله عليه اذا ما أخذنا بعين الاعتبار العوامل المختلفة والطابع الخاص للوضع البشري والجغرافي في تلك المنطقة .

ويتبين هذا الذي ذكرناه بشكل أكثر وضوحاً ودقة اذا ماتطرقنا لموضوع انتشار الاسلام بين القبائل النازلة في شرق الجزيرة وفي ماكان يطلق عليه اسم البحرين ، كما ترويه لنا المصادر المختلفة . واذا أخذنا بالتوزيع الجغرافي للقبائل لوجدنا أننا اذا بدأنا بجنوب شرقي الجزيرة واتجهنا شمالاً فان أولى القبائل التي لابد للتوقف عندها والحديث عنها هي قبيلة مَهْرَة بمكان يقال له جَيْرَت وعليه زعيم اسمه شخريت (من بني شخراة ، فرع من مهرة) وقسم يمثل الغالبية عليهم زعيم يقال له المَصْبَح (من بني محارب ، فرع آخر من مهرة) (انظر ، الطبري ج ٣ ، ص ٣١٦ - ٣١٧) . ويبدو ان الاسلام انتشر بين اقلية ضئيلة من الجماعة التي يرأسها شخريت الذي مالبث ان ارتد ، اما القسم الاخر الذي يرأسه المَصْبَح « والناس كلهم معه ، الا ماكان من شخريت » (الطبري ، ج ٣ ، ص ٣١٧) فقد رفضوا الاسلام وظلوا كذلك حتى كانت خلافة ابي بكر

..... انتشار الاسلام في الخليج في زمن الرسول الكريم

فخرج عكرمة في جنده نحو مهرة واقتحم عليها بلادها ، ودعا شخريت والقلعة التي كانت قد آمنت وارتدت أن يرجعوا الى الاسلام ، فأجابه شخريت واستطاع عكرمة أن ينتصر على المصْبَح وان يجبره ومن معه من جموع مهرة على الانصياع . ويوضح هذا الذي يذكره لنا الطبري ، وسواه من المؤرخين ان مهرة ، وهي التي تسكن الجنوب الشرقي من الجزيرة وتمتد ديارها على النجد ورياض الروضة ، وساحل الخليج وبعض جزره ، ومنطقة ينبع وذات الخيم وسواها ، لم يصلها الاسلام الا في اخريات حياة الرسول صلوات الله عليه ، ولم يكن له فيها آنذاك اي وجود قوي . وظل حالها كذلك حتى كانت خلافة أبي بكر . ويبدو ان السبب الرئيسي لذلك هو بعد ديار مهرة عن المدينة وقلة ما بينهما من صلات . كما يبدو ان اسلام الفئة القليلة من مهرة تم في عام الوفود ، اذ يذكر ابن سعد في طبقاته خبرا عن شخص من مهرة اسمه زهير بن قِرْضَم وفد الى رسول الله في ذلك العام وهو من منطقة الشحر التي كانت تنزلها فروع من مهرة ، « فكان رسول الله صلى الله عليه وسلم يدينه ويكرمه لبعده مسافته ، فلما أراد الانصراف ثبته وحمله وكتب له كتابا » (ابن سعد، ج ١ ، ص ٣٥٥) وقول ابن سعد هذا دليل آخر على صدق ما ذهبنا اليه من أن سبب عدم انتشار الاسلام في تلك المناطق كان بعدها عن المدينة ، وان الرسول أراد أن يكرم المهري هذا بشكل خاص فحمله بالهدايا كما ذكر ابن سعد .

واذا ما انتقلنا الى قبيلة الازد التي كانت بعض بطونها تنزل في عمان والتي أسلفنا الحديث عنها لوجدنا ان مشكلة البعد الجغرافي عن المدينة هي المنطلق الاساسي الذي لابد من أخذه بعين الاعتبار حين نتحدث عن موضوع انتشار الاسلام بين بعض افرادها مع فارق واحد هو ان وضع بطون الازد التي كانت تنزل منطقة عمان قد سهل مهمة مبعوثي الرسول ، اذ يبدو ان ازد عمان لم يكونوا جبهة واحدة ، يحكمهم زعيم أو شيخ واحد يدينون له بالطاعة . ويبدو ان جيفرا واخاه عبدا (أو عبادا) كانا يتزعمان الفئة من الازد التي تقيم « بصحار على ساحل البحر . » (اي الخليج) (فتوح ، البلاذري ، ص ١٠٤) ، وانهما انما قبلا الاسلام لظروف داخلية أو ربما كانا هما اللذين اتصلا بالرسول بسبب هذه الظروف الداخلية (Watt - Muh. at Medina, ed. 1956, p. 131) عليهما يجدان في الاسلام نصيراً لهما على أعدائهما من بقية بطون الازد المجوس الذين كانوا يساكنونهم . ويدعى وات (Ibid - Loc. cit.) ان منطقة عمان كانت تمر في هذه

د. نبيه عاقل

الفترة بمرحلة من الاضطرابات الاجتماعية ، وان هذا الوضع الداخلي هو الذي حدا بجيوفر وعباد ان يستنجدا بالاسلام . على أن وات لايقدم اي حجة مقبولة لدعم وجهة النظر هذه ، ويذهب الى القول انه ربما كان السبب في ذلك الاضطراب الوضع المتردي الذي كانت تعاني منه فارس في هذه المرحلة من تاريخها . ورغم أن وات لم يقدم بين يدي فرضيته مايدعمها فإننا نرى أن في ادعائه شيئا من صحة . ولتوضيح وجهة نظرنا هذه لابد لنا من ان نذكر ببعض الحقائق عن الوضع الدولي آنذاك وصلات منطقة الخليج بفارس من جهة ، ومن جهة ثانية لابد لنا من العودة الى النصوص التي بين ايدينا والتي تتحدث عن التركيب السكاني لمنطقة عمان وما كان فيها من عرب ومجوس .

ولا بد لتوضيح النقطة الاولى من هذه النقاط الثلاث وهي قضية الوضع الدولي في هذه المرحلة ان نذكر ان فارس وبيزنطة كانتا منذ ان تسلم الامبراطور البيزنطي هيراكليوس عرش بيزنطة في صراع على السطلة استنفذ قوى الطرفين . ولكن الضربات المتلاحقة التي انزلتها بيزنطة بفارس منذ سنة ٦٢٣ م/٢ هـ كانت قد اضعفت فارس الى حد كبير . وقد استطاع هيراكليوس بعد أن صد الهجوم الآثاري على عاصمته سنة ٦٢٦ م/٥ هـ ان يوجه همه ويحشد قواه لضرب الفرس ضربة قاصمة . وفي خريف سنة ٦٢٧ م/٦ هـ سار هيراكليوس بجيوشه لمهاجمة العاصمة الفارسية . وفي كانون الاول عام ٦٢٧ م كان الامبراطور البيزنطي على ابواب نينوى . وفي هذا الموقع خاض الطرفان معركة كبيرة قررت مصير الصراع بين فارس وبيزنطة . فقد قضى البيزنطيون تقريبا على الجيش الفارسي وسجلوا نصرا كبيرا على اعدائهم . وتابع هيراكليوس بعد هذا النصر زحفه فاحتل في مطلع سنة ٦٢٨ م/٧ هـ مدينة داستغرد Dastagerd المدينة المحيطة جدا الى قلب كسرى الفارسي وفر كسرى من المدينة . وفي ربيع سنة ٦٢٨ م/٧ هـ تطورت الحوادث داخل فارس تطورا جعل القتال امرا لافائدة منه . فقد خلع كسرى وقتل ، واجلس على العرش ابنه كافاذرشير Kavad - Shiro (قباذ) . وعقد كسرى الجديد معاهدة مع البيزنطيين قبل فيها بما املوه عليه من شروط . وبنتيجة

..... انتشار الاسلام في الخليج في زمن الرسول الكريم

هذه المعاهدة ضمنت بيزنطة عودة ما كان يخصها من اراضٍ : كارمينية والجزء البيزنطي من منطقة ما بين النهرين وسورية ومصر ، التي عادت للتبعية البيزنطية ، كما كان الحال في السابق . وبعد شهور قليلة ، وحين كان قباذ على فراش موته ، عين الامبراطور البيزنطي وصيا على ولده الصغير ، وهكذا انقلب الحال ، فبعد ان كان كسرى يدعو هيراكليوس بعبد ، أعلن قباذ ان هيراكليوس هو سيد ابنه وسيد فارس . وعاد هيراكليوس بعد هذه الانتصارات الى عاصمته تتوجه اكاليل الفار ليستريح قليلا ثم عاد الى القدس ، ووسط مظاهر احتفال مهيب اعيد نصب الصليب المقدس الذي كان الفرس في حروب سابقة قد نهبوه ، واضفى بذلك صبغة دينية على حروبه ضد فارس . (من اجل العلاقات بين فارس وبيزنطة (انظر كتابنا ، الامبراطورية البيزنطية ، دراسة في التاريخ السياسي والثقافي والحضاري ، ط . دمشق ١٩٧٠ ص ٨٩ - ٩٢) .

وهكذا فقد كان لهذا الانكسار الشنيع امام بيزنطة والبلبلية الداخلية وما نجم عنها من سقوط حكم كسرى وقيام حكم كسرى آخر ، ووقوف فارس من بيزنطة موقف التابع من السيد ، الامر الذي توضحه وصية قباذ بأن يكون هيراكليوس الوصي على ابنه وولي عهده ، وعودة النفوذ البيزنطي الى منطقة ما بين النهرين المتاخمة لمنطقة الخليج التي نحن بصدد الحديث عنها ، كلها من الامور التي لعبت دورا حاسما في اضعاف النفوذ الفارسي في هذه المنطقة التي تنزلها قبائل عربية تدين بالولاء والسيادة لفارس من جهة ، كما تسكنها عناصر فارسية بينها وبين القبائل العربية نزاعات وصراعات . وقد يكون هذا الذي قدمناه مبررا لما اشار اليه وات واسماه Social unrest دون ان يقدم له ما يبرره . كما اننا نستطيع ان نجد المبرر لهذا الاضطراب الاجتماعي في الضعف السياسي للدولة فارس الذي شرحنا بعضا من ظروفه فيما سلف . اما فيما يتعلق بالتركيب السكاني لهذه المنطقة ، فاننا نلاحظ ان المصادر تشير الى نوعين من السكان في منطقة عمان هما : العرب والمجوس ، وان « المجوس كانوا اهل البلد والعرب كانوا يكونون حولها » (الطبري ، ج ٣ ، ص ٩٥ ، البلاذري ص ١٠٦) وكانت بعثة ابي زيد الانصاري وعمرو بن العاص الى العرب فقط اما المجوس فلم يطلب منهم

سوى دفع الجزية (انظر البلاذري ، ص ١٠٤ والطبري ، ج ٣ ص ٢٩ ، وابن سعد ، ج ١ ، ص ٢٦٢ - ٢٦٣ وسواها) . وهذا مما يشير الانتباه لان المفروض ان تكون الدعوة للناس كافة وليس للعرب فحسب ، الامر الذي يجعلنا نعتقد ان مهمة ابي زيد وعمرو بن العاص كانت مهمة محدودة من جهة ، او ربما كانت بناء على طلب من جيفر واخيه عباد كما المحنا آنفا ، لظروف داخلية كانت تعيشها قبيلة الازد ، لذا اراد هذان الزعيمان ان يثبتا مركزهما بدعم من الرسول الذي كان قد فرغ لتوه من فتح مكة واخضع قريش وفشا ذكره بين قبائل العرب كزعيم لا يقهر ، الى جانب ما له من صفة النبوة . وقد يؤكد زعمنا هذا ان المصادر تجمع على بقاء عمرو وابي زيد في عمان الى ان قبض الرسول فعادا الى المدينة (انظر البلاذري ، ص ١٠٤ ، الطبري ج ٣ ، ص ٢٥٨ ، ابن سعد ، ج ١ ، ص ٢٦٣) . وبقاؤهما في عمان حتى موت الرسول كان لدعم مركز جيفر وعباد اللذين يمثلان الجهة المؤيدة للرسول ضد الحزب المعادي والذي كان يتزعمه لقيط بن مالك الملقب بذي التاج . ويبدو ان جيفرا وعبادا كانا يتزعمان منطقة صحار في حين ان لقيطا كان يتزعم منطقة دبا وهي كما يقول الطبري « مصر والسوق العظمى » (ج ٣ ، ص ٣١٥) ، الامر الذي يوضح ضعف مركز الفئة المسلمة التي كانت تسيطر على رقعة صغيرة هي منطقة صحار المتاخمة للبحر ، في حين ان الفئة التي كانت يتزعمها لقيط كانت تسيطر على الرقعة الاعظم والاهم . وطبيعي ان يظل جيفر وعباد على اسلامهما حتى كانت الردة ، وان يساعدا جيوش ابي بكر التي انطلقت لقتال المرتدين وكان النصر لهما على عدوهما لقيط . على انه لا بد لنا من الاشارة . ونحن في هذا الجزء من بحثنا الى ما في المصادر من اضطراب في الروايات تثير قلق الباحث وتساؤلاته التي لا يجد لها جوابا . ففي الطبري رواية وحيدة لانستطيع تبين ما اذا كان راويها هو الواقدي او ابن اسحق تقول ان الرسول بعث سنة ثمان للهجرة « عمرو بن العاص الى جيفر وعمرو ابني الجلندي من الازد مصدقا ، فخليا بينه وبين الصدقة ... » (الطبري ، ج ٣ ، ص ٩٥) . وهذه هي المرة الوحيدة التي نسمع فيها باسم عمرو بن الجلندي ، اذ ان كل الروايات الاخرى تتحدث عن عبد او عباد ابن الجلندي اخي جيفر . وامر آخر يشير الانتباه والتساؤل حول

..... انتشار الاسلام في الخليج في زمن الرسول الكريم

الموضوع نفسه هو ماقرأه في الطبري أيضا واثناء حديثه عن أحداث سنة ١١ هـ وهو قوله : « حدثني السري ، قال حدثنا شعيب ، عن سيف عن الحجاج عن عمرو بن شعيب قال : كان رسول الله صلى الله عليه وسلم قد بعث عمرو بن العاص الى جيفر ، منصرفه من حجة الوداع ، فمات رسول الله صلى الله عليه وسلم وعمرو بعمان ... » (الطبري ، ج ٣ ، ص ٢٥٨) . ولسنا نعرف ماذا كانت بعثة عمرو هذه بعثة ثانية الى جيفر ، اذ ان حجة الوداع كما هو معروف حدثت سنة عشر للهجرة ، في حين ان جميع المصادر الاخرى تجمع على ان بعثة عمرو الى جيفر وعباد كانت سنة ثمان وان عمروا بقي في عمان حتى وفاة الرسول . وفي مكان ثالث ينقل لنا الطبري خبرا عن ابن اسحق يسمي فيه مبعوثي الرسول الى القبائل العربية والملوك الاجانب بمبعوثيه الى « ملوك الخائنين » (الطبري ، ج ٢ ، ص ٦٤٥) . وليس في سياق الخبر مايفهم منه ماذا كانت هذه التسمية هي صفة اطلقها راوي الخبر على هؤلاء الملوك ، أم ان الرسول نعتهم بذلك . واغلب الظن ان هذا الوصف من وضع راوي الخبر ، وليس من كلام الرسول ، وانه وصف متأخر لان الراوية المسلم اعتبرهم خونة لموقفهم من الاسلام الدين الحق الذي لا بد وان يقبل به كل الناس ، ومن لا يقبل به فهو خائن حتما . وهذه ليست الا امثلة قليلة على مايجده الباحث في المصادر من اضطراب في الروايات وتساؤلات لايجد لها جوابا مباشرا مقبولا .

اما اذا انتقلنا الى موضوع انتشار الاسلام بين القبائل التي كانت تنزل في ما يسمى بالبحرين فاننا نلاحظ ان الوجود الاسلامي في هذه المنطقة (البحرين) كان اوضح مما كان عليه في منطقة عمان . وكانت تنزل البحرين قبائل عربية عديدة اهمها : قبيلة عبد القيس وهي صاحبة الكثرة والعدد ، وفيها بعض من بكر بن وائل وتميم وسواها . وكانت ارض البحرين ، على ما يذكر البلاذري (الفتوح ، ص ١٠٦) ، تتبع مملكة الفرس ، وكان يسكنها الى جانب العرب اخلاط من الفرس والمجوس واليهود والنصارى ، ويبدو ان القبائل العربية كانت تنزل البوادي ، وان المجوس والنصارى واليهود كانوا ينزلون الحواضر (انظر البلاذري ، ص ١٠٧) ويبدو ان التبعية للفرس من جهة ، والتركيب السكاني المختلط من جهة اخرى كانا من اهم العوامل التي دفعت بعض عرب البحرين للاتصال بالرسول عليهم يجدوا في

••••• نبيه عاقل •••••

الاسلام خلاصا مما هم فيه من حكم اجنبي لارضهم واخلاط بشرية
تزحم ديارهم وتخطب عقائدي يجعلهم في صراع بين مجوسية ونصرانية
ويهودية ووثنية . ويفهم من رواية يذكرها ابن سعد ان صلة الرسول
بعرب البحرين كانت قبل فتح مكة . وان اول وفد من بكر بن وائل
زار المدينة واقام حوارا مع محمد كان عام الفتح (انظر ابن سعد ،
ج ١ ، ص ٣١٤) . وكان بين رجالات هذا الوفد من هم على النصرانية
(المصدر السابق ، ص ٣١٥) فأسلموا وحسن اسلامهم ، مما يدل
على وجود عرب نصارى بين قبائل شرقي الجزيرة والخليج قبل
الاسلام . كما ان بعضهم فارق قومه وباع ماله وجاء الى المدينة
مسلميا وملتجئا الى الرسول لينجو من الحال المتردية التي آلت
اليها البحرين في هذه الفترة . (انظر ابن سعد ، ج ١ ، ص ٣١٥) .
على ان مانجده من معلومات في مصادرنا عن البحرين وسكانها قليل ولا
يلقى ضوءا كافيا على حالها السياسية والبشرية والاحداث الداخلية
التي قامت فيها قبل الاسلام وفي فترة تنزل الوحي على الرسول
الامين . على انه يمكن القول بشيء من التأكيد ان البحرين كانت منذ
حكم اردشير منطقة صراع فارسي عربي وان عرب البحرين قبل
حكم اردشير كانوا من القوة بحيث تطلعوا الى تحرير عرب العراق من
النير الفارسي (انظر الطبري ، ج ١ ، ص ٦٠٩ - ٦١١) لاسيما
وان فارس قبل اردشير كانت تمر بمرحلة من التمزق والضعف بسبب
من اوضاعها وانقساماتها الداخلية من جهة ، وبسبب صراعها مع
بيزنطة كما بينا آنفا من جهة اخرى . كما ان تاريخ عرب البحرين
مع حكام فارس تاريخ حافل بالدماء . ففي عهد سابور ذي الاكتاف
حين كانت بلاد العرب ، على مايقول الطبري : « ادنى البلاد الى
فارس ، وكانوا (أي الفرس) من احوج الامم الى تناول شيء من
معاشهم وبلادهم لسوء حالهم وشظف عيشهم ، فسار جمع عظيم منهم
في البحر من ناحية بلاد عبد القيس والبحرين وكاظمة حتى انماخوا
على إبرشهر وسواحل اردشير خربة وآسية ففارس ، وغلبوا اهلها على
مواشيهم وحروثهم ومعاشهم واكثروا الفساد في تلك البلاد فمكثوا على
ذلك من امرهم حيناً . . . » (الطبري ، ج ٢ ص ٥٥) .

ولما بلغ سابور السادسة عشرة من عمره « انتخب الف فارس من

..... انتشار الاسلام في الخليج في زمن الرسول الكريم

صناديد جنده وابطالهم وتقدم اليهم في المضي لامره ، ونهاهم عن الابقاء على من لقوا من العرب ، والعرجة على اصابة مال ، ثم سار بهم فأوقع بمن انتجع بلاد فارس من العرب وهم غارتون ، وقتل منهم ابرح القتل وأسر اعنف الاسر ، وهرب بقيتهم ، ثم قطع البحر في اصحابه ، فورد الخط ، واستقرى بلاد البحرين يقتل اهلها ولا يقبل فداء ، ولا يعرج على غنيمة . ثم مضى على وجهه ، فورد هجر ، وبها اناس من اعراب تميم وبكر بن وائل وعبد القيس . فأفشى فيهم القتل . وسفك فيهم من الدماء سفكا سالت كسيل المطر ، حتى كان الهارب منهم يرى انه لن ينجيه منه غار في جبل ولا جزيرة في بحر ، ثم عطف الى بلاد عبد القيس فأباد اهلها الا من هرب منهم فلحق بالرمال ، ثم اتى اليمامة فقتل بها مثل تلك المقتلة ، ولم يمر بماء من مياه العرب الا عورته (١) ولا جب من جبابهم إلا طمئه .. (الطبري ، ج ٢ ، ص ٥٧) وهذا الوصف لعلاقات فارس مع منطقة البحرين ومالقيت هذه المنطقة من ظلم وجور وتقتيل وتشريد على يد الفرس قد يكون فيه التفسير لبعض ما ذكرناه عن حال البحرين إبان انتشار الاسلام في الجزيرة . وفيه الجواب على سكتي القبائل العربية للبوادي وترك الحواضر لخلط السكان من غير العرب . كما ان فيه الجواب على محاولات عرب البحرين المبكرة للاتصال بالرسول الأمين عليهم يجدون في ظل الاسلام الملاذ مما آلت اليه حالهم من ترد وانهار . على انه تظل هناك أمور غامضة لانجد في مصادرنا جواباً شافياً لها . ومن ذلك مثلاً قضية العلاقة بين من كانوا يسكنون منطقة هجر من الاعراب ومن كانوا يسكنون البحرين ولماذا تتحدث المصادر عن جهود الرسول في نشر الاسلام بين عرب هجر وعرب البحرين معا وضمن فصل واحد . فابن سعد مثلاً يتحدث في فقرتين متلاحقتين عن رسالة الرسول الكريم الى صاحب « البحرين » ورسالته الى « صاحب » هجر (ابن سعد ، ج ١ ، ص ٢٧٥) . والبلاذري يتحدث عن بعث الرسول للعلاء الحضرمي ليدعو اهل البحرين واهل هجر الى الاسلام او الجزية (البلاذري ، ص ١٠٦ - ١٠٧) . فهل كانت هناك من رابطة او صلة خاصة بين هجر والبحرين ؟ ام هل الامر صدفة ودونما سبب ؟ أغلب الظن ان التفسير الممكن هو ان عرب كلا المنطقتين كانوا يخضعون للسيطرة الفارسية وان المقصود بصاحب البحرين

(١) عوره : (اي طمه وكبسه بالتراب) .

••••• نبيه عاقل •••••

او صاحب هجر هو الحاكم الفارسي على عرب هذه المنطقة أو تلك . على ان الذي يظل دونما حل هو ماتجمع عليه المصادر من ان حاكم البحرين من قبل الفرس زمن الرسول كان المنذر بن ساوى وهو الذي وجه اليه الرسول مبعوثه العلاء بن الحضرمي سنة ثمان للهجرة يدعوه وصحبه الى الاسلام ، إلا ابن سعد الذي ينفرد بذكر حديث عن كتاب أرسله الرسول الى شخص اسمه الهلال ويصفه بأنه كان صاحب البحرين (ابن سعد ، ج ١ ، ص ٢٧٥) ويطلب اليه فيه ان يعبد الله وحده وأن يؤمن بالله ويطيع ويدخل في الجماعة . دون ان يبين لنا شيئاً عن اخبار الهلال هذا ولا منطقة حكمه ولا نوعية صلته بالمنذر بن ساوى . وقد يكون من الممكن ان الهلال هذا لم يكن « صاحب » البحرين بمعنى حاكمها ، بل كان وجهاً بارزاً من وجهائها ، ظل على الشرك وأراد الرسول صلوات الله عليه ان يرغبه في الاسلام ويضمه اليه .

ويبدو مما تذكره المصادر أن بعثة العلاء بن الحضرمي الى البحرين لاقت قبولا بين عدد كبير من العرب سكان البوادي « أما أهل الأرض من المجوس واليهود والنصارى فانهم صالحوا العلاء » على الجزية اذ أخذ من كل حاكم ديناراً (البلاذري ، ص ١٠٧) ولم تكن الاستجابة لدعوة العلاء عرب البحرين وهجر الى الاسلام استجابة شاملة . اذ يذكر العلاء ذلك ويقول : « بعثني رسول الله صلى الله عليه وسلم الى البحرين ، اوقال هجر . وكنت آتي الحائط بين الاخوة قد اسلم بعضهم فأخذ من المسلم العشر ومن المشرك الخراج » ، (البلاذري ، ص ١٠٨) الأمر الذي يوضح ان بعضهم قبل الاسلام ، وبعضهم ظل على الشرك ولم يؤد ذلك الى اصدار الرسول أمره بقتال من لم يسلم من أهل البحرين ، اذ يقول البلاذري انه « لم يكن بالبحرين أيام رسول الله صلى الله عليه وسلم قتال ، ولكن بعضهم اسلم ، وبعضهم صالح العلاء على انصاف الحب والتمر » (البلاذري ، ص ١٨) الأمر الذي يؤكد مذهبنا اليه في مطلع بحثنا من أن الرسول في هذه المرحلة من دعوته وفي هذا الجزء من الجزيرة العربية استعمل الاسلوب الدبلوماسي والدعائي في الدعوة الى الاسلام . ولم يأخذ بأسلوب القوة سبيلاً لنشر دين الله . وقد حدد الرسول في احد كتبه الى المنذر بن ساوى من هو المسلم وما يترتب عليه ، ومن هو غير المسلم وما يترتب عليه ، اذ يقول له : من محمد النبي الى المنذر بن ساوى : سلم أنت ، فاني أحمد اليك الله الذي لا اله الا هو ، أما بعد ، فان كتابك جاءني وسمعت ما فيه ، فمن صلى

..... انتشار الاسلام في الخليج في زمن الرسول الكريم

صلاتنا ، واستقبل قبلتنا واكل ذبيحتنا ، فذلك المسلم . ومن ابي ذلك فعليه الجزية » (البلاذري ، ص ١١٠) . ويبدو أن العلاء بن الحضرمي لم يكن داعية فحسب ، بل كان مفوض الرسول الاداري في منطقة البحرين وهجر اذ مالبث بعد انتشار الاسلام بين فئة من عرب هذه المنطقة أن اخذ الزكاة ممن أسلم والجزية من المجوس واليهود وارسل ماتجمع لديه من مال وهو ثمانين ألفاً الى الرسول ، مأتاه أكثر منه قبله ولابعده . ويبدو أن الرسول عزل العلاء عن ولاية البحرين في اخريات حياته وولاه ابا بن سعيد بن العاص بن أمية الذي ظل يليها حتى وفاة الرسول . وعاد ابا بن المدينة بعد وفاة الرسول ، وطلب أهل البحرين من ابي بكر أن يرد العلاء عليهم ففعل . (البلاذري ، ص ١١١) . ويفهم من نص يورده البلاذري أن كسرى كان قد نقل جماعة من الفرس واسكنهم هجر فيما عرف باسم « وضائع كسرى » وحاول العلاء أن يدخلهم في الاسلام ، ولكنهم رفضوا ، فأخذ منهم الجزية (البلاذري ، ص ١١١) . وتكمن أهمية النص فيما يتضمنه من اشارة الى عمليات نقل سكان متعمدة من الارض الفارسية الى الارض العربية . ويبدو من الشرح الذي يورده ابن منظور لكلمة « وضائع » التي وردت في نص البلاذري أنف الذكر ، التي يشرحها ابن منظور بقوله : « الوضائع والوضيعة : قوم كان كسرى ينقلهم من ارضهم فيسكنهم ارضا اخرى حتى يصيروا بها وضيفة ابدا ، وهم الشحن والمسالح » . تقول يبدو من هذا الشرح أن عمليات نقل عناصر بشرية فارسية واسكانها في مناطق حدود فارس مع البلاد الاخرى كانت من الأساليب التي تلجأ اليها فارس لتثبيت وجودها السياسي والعسكري في المناطق التي كانت لها فيها مطامع أو تخشى انتفاضا عليها ورفض سيطرتها ، وهذا الوجود البشري الغريب وما يكون قد مارسه من تسلط وارهاب ، كان من بين الاسباب التي جعلت عرب البحرين وهجر يهرعون الى المدينة علمهم يجدوا في ظل دولتها خلاصاً مما هم فيه من حال يائسة وتسلط اجنبي ، على أن قضية الاسلام في البحرين زمن الرسول مرت في خلال السنتين اللتين تلتا فتح مكة وحتى وفاته صلوات الله عليه ببعض الصعوبات والازمات . وقد بلغت هذه الصعوبات ذروتها بوفاة المنذر بن ساوى التي جرت في نفس الفترة التي انتقل فيها الرسول الى جوار ربه أيضاً . وكانت أهم مظاهرها ضعف الحزب المسلم في البحرين وهجر بسبب وجود عدد من الزعماء القبليين المعادين للاسلام في المناطق التي تقع بين البحرين والمدينة

..... د. نبيه عاقل

ساعدوا على ضرب الفئة المسلمة في البحرين وعدم تمكينها من إقامة امارة اسلامية هناك . وكانت بوادر امكانية اقامة مثل هذه الامارة قد ظهرت منذ أيام العلاء بن الحضرمي الذي استطاع جباية الزكاة والجزية ممن تبع الاسلام او دخل في ذمة المسلمين من بقية العناصر السكانية كما اسلفنا . ولم يتأت للاسلام أن يمتن جذوره في هذه المنطقة كسواها الا بعد انتهاء محنة الردة بنصر مؤزر الاسلام في كافة بقاع الجزيرة ، اتاح لعرب الجزيرة المسلمين أن يتدفقوا كسيل هادر ليرفع رايات الاسلام على مختلف بقاع الارض .

بعد هذا العرض لاهم النصوص والروايات والاخبار التي نجدها في مصادرنا حول موضوع انتشار الاسلام زمن الرسول في منطقة الخليج ، ودراستها دراسة نقدية واستخلاص بعض المؤشرات التي توضح الخطوط العامة والاساسية لسياسة الرسول الكريم في نشر الاسلام في الجزيرة العربية بشكل عام وفي منطقة الخليج بشكل خاص . لا بد لنا وان ننقل لنناقش ما يدعيه بعض المستشرقين المحدثين من ان الرسول الكريم كان يهدف من وراء ارسال بعوثه الى جنوب الجزيرة العربية وشرقها أهدافاً سياسية أكثر منها دينية وانه كان يسعى لإقامة تحالفات سياسية بينه وبين رؤساء القبائل النازلة في تلك المناطق أكثر مما كان يهدف الى نشر الاسلام . ويضيفون الى ادعائهم هذا أن مانجده في كتبه الى الامراء ورؤساء القبائل من حض على اقامة شعائر الدين ودفع الزكاة قد يكون مما اضافته الرواة المتأخرون لانهم اعتقدوا أن سيرة حياة الرسول والاهداف التي كان يسعى اليها لا بد ان اقتضت منه أن تتضمن كتبه مثل هذه العبارات . (انظر : Watt - Muh. At Medina, p. 125) .

ان هذا الزعم زعم غريب وخطير ، فهو غريب لانه لم يبن على اية حقيقة أو نص أو رواية تاريخية . وهو خطير لانه يحاول أن يجرد دعوة الرسول من محتواها الديني وينقلها من دعوة لنشر الاسلام الى دعوة لإقامة دولة محمد . والشق الأول من نقاشنا لهذا الامر الذي بيناه على عدم وجود نصوص أو روايات تؤيد هذا الزعم ، يظل ناقصا اذا لم يثبت العكس وهو أن كل النصوص والروايات سواء ما استعملناه منها اثناء نقاشنا لموضوع انتشار الاسلام في شرقي الجزيرة والخليج ، او ما لم نتعرض له وهو كثير كثير ، يصر على عكس ذلك وهو أن الهدف الأساسي لبعوث محمد الى هذه القبائل وتلك المناطق كان حضها على الدخول في الاسلام كما ان

..... انتشار الاسلام في الخليج في زمن الرسول الكريم

جميع مانجده في ما بين ايدينا من مصادر حول موضوع الوفود التي قصدت المدينة في عام الوفود ومادار بينها وبين الرسول من نقاش واحاديث كان محوره الدعوة الى الاسلام والحض على التمسك بمبادئه واوامره ونواهيه واظهار الشدة المتناهية في تطبيق تعاليمه ومبادئه . ولم يأت فيه ذكر لسياسة أو تحالف سياسي أو ماشابه . ولعل أفضل مثل يمكن أن نورده على ذلك هو النقاش الذي جرى بين الرسول الكريم وبين وفد قبيلة جعفي من أجل قضية دينية صغيرة ، وموقف الرسول الصلب من مبادئ الاسلام ونواهيه . يذكر ابن سعد أن قبيلة جعفي كانت تحرم أكل القلب في الجاهلية وإن وفد منهم وفد عليه صلوات الله عليه فيه رجلان منهم هما قيس بن سلمة بن شراحيل الجعفي وأخوه سلمة بن يزيد الجعفي ، وهما أخوان لأم فسألهما الرسول : « بلغني انكم لا تأكلون القلب ؟ قالوا : نعم . قال : فإنه لا يكتمل اسلامكم الا بأكله ، ودعا لهما بقلب فشوي ، ثم ناوله سلمة ابن يزيد ، فلما أخذه أرعدت يده ، فقال له رسول الله صلى الله عليه وسلم : كله ، فأكله . . . ثم قال : يا رسول الله ان أمنا مليكة بنت الحلو كانت تفك العاني وتطعم البائس وترحم المسكين ، وانها ماتت وقد وادت بنية لها صغيرة فما حالها ؟ قال ، الوائدة والموودة في النار ، فقاما مغضبين ، فقال : إلي فارجعا فقال : وأمي مع أمكما ، فأبيا ومضيا وهما يقولان : والله ان رجلا اطعمنا القلب ، وزعم أن أمنا في النار لأهل لان لا يتبع وذهبا . . . فبلغ ذلك النبي ، صلى الله عليه وسلم ، فلعنهما فيمن كان يلعن . . . » (ابن سعد ، ج ١ ، ص ٣٢٤ - ٣٢٥) . ان انسانا لا يقبل التنازل عن أي مبدأ من مبادئ دين الله مهما كان صغيرا كأكل القلب ومصير الوائدة والموودة ، ولو أدى ذلك الى غضب زعيم قبيلة كبيرة كقبيلة جعفي ورفضهما الاسلام لا يمكن أن تنزع عن دعوته الصفة الدينية وتبرز فيها الواجهة السياسية . هذا فضلا عن أن في مصادرنا تأكيداً لا يرقى اليه شك على أوامره لمبعوثيه بهدم أصنام القبائل التي بعثوا اليها والتأكيد على تعاليم الاسلام وارشاد الناس الى أدق تفاصيل الدين ، لا يحتاج الأمر هنا الى ذكر المصادر وما فيها من روايات حول هذا الأمر فهي أكثر من أن تذكر في هامش .

أما الأمر الثاني وهو ما ذكرناه من أن هذا الاتهام يحاول أن يجرد دعوة الرسول من محتواها الديني وينقلها من دعوة لنشر الاسلام الى دعوة

..... ٥٥ نبينه عاقل

لأقامة دولة محمد فتبيان خطاه ومجافاته للصواب أمر يعود لسوء فهم المستشرقين الذين قدموا لقرائهم هذا الزعم ، لطبيعة الدولة في الاسلام وصلة الدولة بالدين سواء أكان ذلك عن عمد ، أو لجهل وتقصير في فهم الصلة بين الدين والدولة في الاسلام ، ولست أراني بحاجة لأن أخوض مفصلا في موضوع المبادئ وتأكيد حقيقة ان الدين والدولة في الاسلام متلازمان ومترابطان ترابطا عضويا ومصيريا لأن الدين هو الأساس الذي تقوم عليه الدولة الإسلامية ، ولأن الفارق الأساسي بين الاسلام والمسيحية هو انه في المسيحية هناك مؤسستان منفصلتان لرابطة بينهما في الأساس هما : الدولة والكنيسة . وان الدولة في المسيحية كانت موجودة قبل الدين ، ثم جاء الدين كمؤسسة مستقلة بعد صدور مرسوم ميلانو سنة ٣١٢ من قبل قسطنطين الكبير الذي اعترف بالمسيحية ديناً شرعياً بين اديان الامبراطورية الرومانية فنشأت الكنيسة كمؤسسة مستقلة ، ثم مالبت أن قام تراحم على السلطة بين الاباطرة البيزنطيين وبطاركة كنيسة القسطنطينية وتغلب الاباطرة في هذا الصراع واعتبروا أنفسهم سادة الكنيسة أول الامر ، ولكن حين قبل شارلمان بأن يأخذ تاج الامبراطورية من يد بابا روما « ليون الثالث » الذي وضع تاج الامبراطورية على رأس شارل الكبير (شارلمان) في كنيسة القديس بطرس في روما يوم الخامس والعشرين من كانون الاول سنة ٨٠٠ للميلاد بدأت مرحلة جديدة في العلاقة بين الكنيسة والدولة وظهرت مدرسة في التفكير السياسي في الامبراطوريات المسيحية تقبل سيادة الكنيسة على الدولة . على أن هذه المدرسة لم تكن وليدة قناعة أو انتصار فكرة على فكرة ، ولكنها كانت نتيجة لظروف الصراع السياسي بين شقي الامبراطورية الرومانية الشرقي والغربي . كما انها كانت وليدة الصراع بين بابا روما وبطريك القسطنطينية اللذين كان كل منهما يحاول اظهار تفوقه وزعامته ازاء خصمه .

وطبيعي انه ليس من أهداف هذا البحث ان ندخل في تفاصيل موضوع نظام الحكم في الاسلام والمسيحية والمقارنة بينهما وانما سقنا هذا الذي ذكرناه لنقول من خلاله انه بخلاف ما كانت عليه الحال في الامبراطوريات المسيحية ، كان الدين عماداً للدولة محمد في المدينة وان كل تحرك سياسي قام به كان لا يهدف الى استمرار الدولة لانها دولته ، ولكن لانها الدولة التي تعتمد الاسلام نظاما وتأخذ على عاتقها نشره وتقويته وتعميم رسالته .

..... انتشار الاسلام في الخليج في زمن الرسول الكريم

ومن هذا المنطلق يمكننا أن نفهم جهود الرسول لنشر الاسلام خارج حدود الجزيرة ، وكتبه للملوك والامراء خارج الجزيرة وتحركاته السياسية والعسكرية في مناطق الحدود التي كان بعضها يجاور منطقة نفوذ سياسي بيزنطي ، وبعضها يجاور منطقة نفوذ فارسي ، والاولويات التي كانت قوام سياسته في نشر الاسلام خارج حدود الجزيرة والتي اعتمدت أساساً لها الاخطار التي قد تتعرض لها دولة الاسلام . ولعل أهم هذه الاولويات في سياسة الرسول الخارجية كانت شعوره بعظم الخطر الخارجي الذي تمثله بيزنطة التي خرجت منتصرة في حروبها مع الفرس كما شرحنا انفا . واستطاعت أن تسترد ولأء العديد من القبائل العربية التي كانت تنزل على حدوده الشمالية بين الحجاز والشام لذا نراه يحاول في تلك الجبهة ألا يكتفي بالبعوث والرسل بل يرسل قوات عسكرية تستطلع وتناوش وتقدر قوة العدو . ومن هذا القبيل يمكننا أن نذكر غزوة تبوك التي أمر فيها الرسول الناس بالتهيؤ لغزو الروم وذلك في ذي الحجة الى رجب من السنة التاسعة للهجرة ، والتي يذكر الواقدي في حديثه عن اسبابها ان جماعة من الأنباط يسميهم بـ « الساقطة » كانوا منذ الجاهلية يقدمون الى المدينة بالدقيق والزيت لبيعونها لأهلها ، واستمروا على ذلك بعد تنزل الاسلام على قلب الرسول الامين .

وكان الرسول بعد هجرته الى المدينة يتلقى منهم اخبار الشام وما يجري فيها وما يهيا ضده من قبل حكامها البيزنطيين . وهكذا كانت كما يقول الواقدي : « اخبار الشام عند المسلمين كل يوم لكثرة من يقدم عليهم من الانباط » . (الواقدي ط مارسدن جونس ، ج ٣ ، ص ٩٨٩ وما بعدها) وصادف ان قدم جماعة من هؤلاء الساقطة من الشام الى المدينة بتجارتهن ، واخبروا الرسول ان الروم قد جمعت جموعاً كثيرة في الشام . وان هرقل قد أعطى جنده أرزاق سنة كاملة مسبقاً ليستثير حميتهم لقتال المسلمين . وانه ضم الى جيشه جماعات كثيرة من قبائل لخم وجذام وغسان وعاملة وغيرها من قبائل الشام . كما ابلغوه ان هذه الجماعات قد زحفت الى البلقاء وعسكرت فيها بانتظار المسير الى المدينة لحرب الرسول . وقد دعا كل ذلك الرسول صلوات الله عليه ان يرأس بنفسه الجيش الذي اطلق عليه اسم جيش العسرة لظروف يعرفها الجميع وسار به الى تبوك حيث اقام مايقارب العشرين ليلة دون ان يدخل في قتال مع هرقل الذي كان في حمص آنذاك . وليس يهمننا ان ندخل في تفاصيل

..... ده نبيه عاقل

غزوة تبوك هذه ، ولكننا اردنا من التذكير بها ان نظهر الفرق بين مواقف الرسول في قضية الدعوة الى الاسلام ، بين شمال الجزيرة حيث يكمن خطر عاجل اضطره لاستعمال اسلوب القوة، وشرق الجزيرة او جنوبها حيث كانت فارس في حال من الضعف والتردي ، وحيث كانت القبائل التي وقعت تحت سيطرتها تتحين الفرص للخلاص منها .

فالامر اذن سواء في الشمال او الشرق لم يكن امر عقد محالفات سياسية بقدر ما كان اختلافا في التكتيك اقتضته طبيعة الوضع السياسي والبشري والقوى المحلية والاجنبية ومالها من نفوذ في المنطقة التي يريد الرسول ان يدعو الناس فيها بدعوة الاسلام . واذا اخذنا بالاضافة الى كل ما ذكر ان الثورة العربية على الحكم الفارسي قد اطلت براسها منذ الجاهلية القريبة من الاسلام حين قامت موقعة ذي قار وما تحقق فيها للعرب من انتصار لوجدنا ان اسلوب الدبلوماسية الهادئة ، ان جاز التعبير ، كان الاسلوب الذي يوفر للرسول ما اراده من اثبات للوجود الاسلامي في شرقي الجزيرة وقرب سواحل الخليج دون ان يضطر لاستخدام القوة العسكرية التي قد تجبره ظروفه لاستخدامها في الشمال حيث يقيم الخطر البيزنطي على مسافة قصيرة من حدوده واستخدمها فعلا في غزوة تبوك كما المحنا . ثم ما كان بعده البعث اسامة بن زيد الذي لم يتح له ان ينفذه لان المنية عاجلته . كما انه لابد من التنبيه الى الفارق في معاملة الرسول لمسيحيي الشمال ومسيحيي الجنوب والشرق . فما هو في المصادر حول هذا الموضوع يظهر للقارئ وكأنه كان للرسول موقفان مختلفان من المسيحيين العرب ؛ موقف متسامح مع مسيحيي جنوب وشرق الجزيرة ، وموقف متشدد مع مسيحيي شمال الجزيرة . وانه مع الفئة الاولى كان متسامحا يقبل منهم الجزية . ولا يتشدد في اجبارهم على الاسلام . في حين انه كان لا يقبل من مسيحيي الشمال الا الاسلام او السيف . ولعل التفسير المعقول لهذه الظاهرة ان صدقت او كان هناك ما يدعمها دعما كاملا فيما بين ايدينا من مصادر ، هو ان مسيحيي الجنوب والشرق لم يكونوا مرتبطين بقوة سياسية اجنبية تدعمهم بل هم بقايا العرب الذين اعتنقوا المسيحية ابان الفزو الحبشي او نتيجة لبعض عمليات التبشير . اما الذين اعتنقوا المسيحية من القبائل التي كانت تنزل شمال الحجاز وعلى تخوم بلاد الشام . فقد كانوا مرتبطين بقوة سياسية خارجية هسي الامبراطورية البيزنطية التي كانت تستخدمهم كأدوات لها في ضرب

..... انتشار الاسلام في الخليج في زمن الرسول الكريم

القوة العربية التي بدأت تنمو في الحجاز وتستقطب ولاء القبائل العربية المختلفة ، الامر الذي قد يؤدي الى الاضرار البالغ بمصالح بيزنطة التجارية من جهة ، ويهدد نفوذها في هذه البقعة من العالم . واذا اردنا ان نجمل بعض الملاحظات التي تبدو للباحث في موضوع انتشار الاسلام في منطقة الخليج زمن الرسول ، وان نحدد بعض الظروف والاجواء والمنطلقات التي واكبت عملية انتشار الاسلام في هذا الجزء من الجزيرة لوجدنا انه لا بد لنا من ان نأخذ ما يلي بعين الاعتبار :

اولا : ان معنى كلمة « انتشار الاسلام » معنى نسبي ، وليس ضروريا ان تعنى كلمة « انتشار الاسلام » في مجال البحث الذي قدمناه السيطرة الكاملة والتامة للاسلام على الرقعة من الارض التي كانت موضع حديثنا . ان قضية مدى نفوذ الرسول في الجزيرة العربية وقضية الايمان التام والكامل بالاسلام كدين وكنظام للحياة والجماعة قضيتان مختلفتان من حيث المدى الجغرافي . ففي حين انه يمكننا القول بشيء كثير من صدق ودقة انه منذ عام الوفود وحتى وفاته صلوات الله عليه ، كانت غالبية عرب الجزيرة في شمالها وجنوبها وشرقها وغربها تدين بالولاء للرسول شخصا وتقر بزعامته وسيادته وتعتبره سيد الجزيرة بلا منازع . كان الاسلام كدين لا يملك السيطرة التامة والكاملة الا على القبائل التي تنزل بين مكة والمدينة وبعض القبائل الاخرى . اما بقية القبائل الضاربة في ارض الجزيرة العربية ، فقد كان فيها مسلمون وكان فيها وجود للاسلام ولكن لم يكن الاسلام السيد الذي لا ينازع او الدين الذي يعتنقه جميع الناس ولا يعارضه اي معارض .

ثانيا : ان قضية الردة هي الكاشف الحقيقي والمعيار الذي نستطيع من خلاله ان نحكم على مدى انتشار الاسلام في قبيلة او منطقة ما . وبالرغم من انه لا يقع ضمن حدود هذه الدراسة التعرض لموضوع الردة، الا انه يمكننا القول ان هذه الحركة قد اوضحت بما لا يقبل الشك ان الاسلام كان قلعة صامدة في بعض المناطق وعند بعض القبائل ، وكان وجودا ضعيفا بين قبائل اخرى . ولعل اهم ما تكشف عنه الردة هو ان الاسلام كان بالنسبة للبعض حلقة في مسلسل التسلط السياسي والمالي القرشي الذي تعود جذوره لما قبل الاسلام . حتى ان الطبري يقول : « ان العرب بعد وفاة الرسول ارتدت عوام او خواص الا قريشا وثقيفا » . (الطبري ، ج ٣ ، ص ٢٤٢) .

د- نبيه عاقل

وبالرغم مما في هذا الكلام من مبالغة ، ومن انه ليس من حدود هذه الدراسة كما اشرنا ، بحث الموضوع الردة ودلالاتها وما يمكن ان تشير اليه ، فان قضية رفض السلطة القرشية تتمثل في اكثر من مجال من مجالات موضوع الردة . وقد عبر عنها خير تعبير الشاعر خطيل بن اوس اخي الحطيئة (او الحطيئة) على قول اخر (انظر الاغانى ، ط دار الكتب ، ج ٢ ، ص ١٥٧) حين قال :

اطعنا رسول الله ما كان بيننا فيا لعباد الله ما لابي بكر
ايورها بكرا اذا مات بعده وتلك لعمر الله قاصمة الظهر

هذا فضلا عن الذين فرقوا بين الصلاة والزكاة والذين تنبأوا وادعوا الوحي او فهموا الدين فهما غير تام ولا عميق . الامر الذي يوضح ان انتشار الاسلام زمن الرسول الكريم كان يعني عند العديد من القبائل والافراد قبول النفوذ السياسي للرسول من جهة ، وممارسة بعض طقوس الاسلام من جهة اخر . واذا اخذنا بعين الاعتبار قصر الفترة التي مضت بين اعتناق بعض القبائل والافراد الاسلام وبين وفاة الرسول لتوضح لنا ان ماندعيه من انه لم يكن للاسلام خارج الحجاز زمن الرسول نفس الوجود القوى الذي كان له داخل الحجاز ولا سيما بين القبائل التي كانت تنزل بين مكة والمدينة . ولست اريد ان اصل الى حد القول بان البعض كان يرى فيه بضاعة قرشية ، ولكن لابد من التاكيد على الدور الكبير الذي لعبه ابو بكر في تثبيت الاسلام في الجزيرة والخدمة الجليلة التي اداها للاسلام بنتيجة الموقف الصلب الذي وقفه في وجه من ارتد او فرق بين صلاة وزكاة .

ثالثا : ولابد من ان نورد في هذه الملاحظات التي اردناها خلاصة لهذا البحث ان امر انتشار الاسلام في شرقي الجزيرة والخليج زمن الرسول قد تأثر بعدة امور اهمها :

أ - قضية البعد الجغرافي بين المدينة وبين هذه المناطق والمسافة الشاسعة التي تفصل بينهما ، وما أدى اليه ذلك من تأخر انتشار الاسلام فيها .

ب - اعتماد الرسول اسلوب البعوث والدعاة والذكر . والموعظة الحسنة ، وعدم اللجوء الى القوة او الدعم العسكري . وقد اوضحنا

..... انتشار الاسلام في الخليج في زمن الرسول الكريم

سبب ذلك آنفا وبيننا الاولويات التي اعتمدها الرسول في سياسته لنشر الاسلام داخل الجزيرة وخارجها .

ج - اعتماد الدعوة الى الاسلام بين قبائل هذه المنطقة على ماكان فيها من تناقضات وخلافات وقّات وتنازع على الزعامات والاكتفاء في هذه المرحلة بتثبيت وجود اسلامي من نوع ما، دون الالتجاء الى سيادة الاسلام لظروف داخل دولة الاسلام وبين القبائل شرحناها فيما سلف ، وكان هذا الاسلوب جزءاً من السياسة العامة التي اتبعها الرسول في نشر الاسلام والتي كانت تقوم على اساس الدبلوماسية والمراسلة والحجة والاقناع والاستفادة من الظروف دون اللجوء الى عرض العضلات او المظاهرات العسكرية ، لان الاسلام لم يهدف الى قسر الناس على التسليم به ، بل الوصول الى قناعتهم النابعة من ايمان بالقلب وممارسة بالفعل والانتظام في ظل دولة تقوم على اساس من تعاليمه .

د - قضية الاخلاط البشرية التي كانت تسكن هذه المنطقة من الجزيرة من جهة، ووجود اديان موحدة وغير موحدة ذات جذور وارتباطات سياسية خارجية ، فرضت على الرسول اتباع سياسة في الدعوة الى الاسلام تختلف عن السياسة التي اتبعها مبعوثوه الى القبائل والمناطق الاخرى .

هـ - ادى كل ذلك الى ان نحى الرسول الكريم في دعوته الى الاسلام في هذا الجزء من الجزيرة العربية منحى عقد اتفاقات لها صبغة دينية وسياسية معا . وذلك إما عن طريق مبعوثيه الى هذه القبائل ، او عن طريق الوفود التي جاءت منها اليه في المدينة . وقد اوضحنا ذلك في حديثنا عن الاتفاقات التي عقدها مبعوثوه او المطالب التي ضمنها رسائله الى زعماء هذه القبائل او فيما ذكرناه عن وفودها اليه والمفاوضات التي جرت بينها وبينه وما كتب لها من عهود وكتب امان .

رابعاً : لابد من ربط موضوع انتشار الاسلام في شرقي الجزيرة بعامة ومنطقة الخليج بخاصة ، بموضوع الوضع السياسي والعسكري لفارس في هذه المرحلة من تاريخها وذلك على ضوء صراعها مع بيزنطة وما اصابها بنتيجة هذا الصراع من ضعف وتدهور في وضعها الداخلي من جهة، وعلى ضوء التحرك العربي العام المضاد لفارس منذ فترة ما قبل الاسلام

..... د. نبيه عاقل

منذ أن كانت متسلطة على العراق وشرقي الجزيرة عامة واستيقاظ الوعي القومي العربي الذي توجهته معركة ذي قار من جهة أخرى . ويقودنا كل هذا الى اقرار مبدأ التلازم بين الاسلام والعروبة واعتبار الاسلام السند الاساسي للعروبة وملجأها الامين . وقد جاءت الاحداث بعد ذلك التؤيد هذا الزعم حين كانت حركة الفتوح التي لايمكن أن تفصل فيها البعد الديني عن البعد القومي .

خامساً : يلاحظ الباحث لموضوع انتشار الاسلام زمن الرسول عامة انه كان له صلوات الله عليه موقف من نصارى جنوب شرقي الجزيرة يختلف عن موقفه من نصارى الشمال . وهذا الموقف ناجم كما اوضحنا من الارتباطات السياسية لكلا الفريقين : ففي حين كان نصارى الجنوب والشرق يعيشون في ظل نظام سياسي غير نصراني وبالتالي لايمكن أن يكونوا عملاء لهذا النظام الذي تمثله فئة المجوس ، كان نصارى الشمال الركيزة الاساسية للوجود السياسي البيزنطي . وهذا في رأينا يفسر امرين : اولهما - الاختلاف في الموقف الديني من كلا الفئتين وسماحه لنصارى الجنوب والشرق بالبقاء على دينهم على ان يدفعوا الجزية ، وعدم موافقته على مثل ذلك الأمر بالنسبة لنصارى الشمال الامر الذي يتبدى في كتبه الى ملوك وامراء وزعماء كلا المنطقتين وعدم الحاحه في الاولى على اسلام من كان على النصرانية او سواها واختار البقاء على دينه ، اذ لاعليه سوى ان يدفع الجزية . اما نصارى الشمال فكان عليهم ان يسلموا اذا كانوا عربا ، او على الاقل الا يعمدوا اولادهم بالنصرانية . وثانيهما - قضية البعوث العسكرية التي سيرها الرسول الى القبائل المسيحية النازلة في حدوده الشمالية (مؤتة ، تبوك ، بعث اسامة بن زيد) ، والتي لانجد لها مثيلا بالنسبة للجنوب والشرق .

وطبيعي ان يكون من مبررات هذه البعوث أيضا ان الوجود المسيحي بين العرب النازلين في حدوده الشمالية كان قويا في حين انه لم تكن الحال كذلك بالنسبة للقلّة من المسيحيين الذين كانوا في الجنوب والشرق .

وبعد ، فهذه بعض الامور والملاحظات التي اردت عرضها حول موضوع انتشار الاسلام في الخليج زمن الرسول صلوات الله عليه ، وأرجو إن لم اكن قد وفيتها حقها او وفقت في عرضها ، أن تكون فاتحة دراسات أخرى تغني هذا الموضوع وتيسر ماغض علي من جوانبه .